

Combien de fois ChatGPT lit votre site pour une seule visite ?

Un site de voyage, 990 pages, 3 jours de logs CDN, 30 jours de referrers, 28 jours de Search Console. Ce que Google ne montre pas, mesuré.

81 : 1

lectures ChatGPT pour 1
visiteur envoyé

562

pages lues par jour à la
demande d'utilisateurs
ChatGPT

58 %

seulement des requêtes de
pages sont humaines

LA QUESTION QUI A LANCÉ L'ÉTUDE

« Tu as un moyen de distinguer ce trafic IA du vrai trafic humain dans tes logs, ou ça reste des hypothèses ? »

Bonne question, parce que la réponse est en trois parties, et que la plupart des chiffres qui circulent sur le « trafic IA » ne précisent jamais laquelle ils utilisent.

MESURÉ **Au niveau des robots : oui**

Quand un utilisateur pose une question, l'assistant va lire la page à l'instant avec un user-agent dédié : **ChatGPT-User**, **Claude-User**, **Perplexity-User**. Les logs du CDN les comptent, par page et par jour.

MESURÉ **Au niveau des humains : oui, mais sous-compté**

Celui qui clique un lien dans une réponse arrive avec le domaine de l'assistant en referrer : chatgpt.com, copilot.microsoft.com, perplexity.ai, gemini.google.com, claude.ai. Les apps et certains navigateurs l'effacent : c'est un plancher.

INFÉRÉ **À l'intérieur de Google : non**

AI Overviews et AI Mode sont fondus dans les totaux « Web » de Search Console, sans filtre. Il ne reste que des proxies : part de requêtes anonymisées, requêtes longues, CTR en top 3, impressions à l'étranger.

L'écart entre les deux premières mesures, c'est le **trafic fantôme** : des lectures qui ne deviennent jamais une visite.

MÉTHODE

Trois sources, un seul tableau, deux couleurs.

SOURCE	CE QU'ELLE MESURE	STATUT
Logs CDN Bunny, chaque requête, cache compris	Chaque robot IA classé : entraînement (GPTBot, ClaudeBot...), index de recherche IA (OAI-SearchBot, PerplexityBot...), lecture à la demande d'un utilisateur (ChatGPT-User, Claude-User...). Humains et outils SEO mis à part.	MESURÉ
Referrers Umami, analytics sans cookie	Les humains qui sortent d'une réponse IA. Assistants purs comptés à part des moteurs mixtes (DuckDuckGo, Brave) qui mélangent recherche et IA.	MESURÉ
Search Console API, compte de service	Les proxies qui bougent quand les surfaces IA de Google consomment un site. Toujours présentés comme des indices, jamais comme des métriques confirmées.	INFÉRÉ

Le tout est réuni dans un **entonnoir par plateforme** : crawl → index → lecture à la demande → clic humain. Le ratio lectures / clics est le chiffre clé : il dit combien l'assistant lit pour chaque visite qu'il renvoie.

Contrainte technique à connaître

L'API de logs Bunny ne conserve qu'environ 3 jours. Cette première étude porte donc sur 3 jours de logs (22-24 août), suffisants pour le ratio, insuffisants pour une tendance. Le stockage permanent des logs est activé depuis : la prochaine édition comparera des mois entiers.

MESURÉ CE QUE DISENT LES LOGS

8 664 requêtes de pages par jour. 5 067 humaines.

Le reste, ce sont des robots, et une part croissante d'entre eux travaille pour des assistants IA.

Humains · 5 067 / jour (58 %)

Moteurs de recherche classiques (Googlebot, bingbot...) · 1 120 (13 %)

Robots inconnus · 739 (8,5 %)

Index de recherche IA · 660 (7,6 %)

Lectures à la demande d'utilisateurs IA · 584 (6,7 %)

Outils SEO · 302 (3,5 %) · Entraînement de modèles · 135 (1,6 %) · Réseaux sociaux · 56

AGENT	RÔLE	HITS / JOUR
ChatGPT-User	lit la page pour un utilisateur ChatGPT	562
Amazonbot	index Alexa / Rufus	193
VelenPublicWebCrawler	index IA tiers	160
OAI-SearchBot	index de ChatGPT search	89
LinkupBot	API de recherche pour agents IA	78
YouBot	index You.com	64
ClaudeBot	entraînement Anthropic	57
PerplexityBot	index Perplexity	44
Claude-User	lit la page pour un utilisateur Claude	20

MESURÉ LE CHIFFRE CLÉ

ChatGPT lit 562 pages par jour. Il envoie 7 visiteurs.

81 lectures pour 1 clic

Sur les 3 jours observés, l'agent **ChatGPT-User** a lu **101 pages différentes** du site. Sur 30 jours, **chatgpt.com** a envoyé 207 visiteurs, soit 6,9 par jour. Tout le reste est du trafic fantôme : la réponse a été donnée, la page a servi, personne n'est venu.

PLATEFORME	CRAWL / J	INDEX / J	LECTURE / J	CLICS / J	RATIO
ChatGPT	16	89	562	6,9	81
Claude	57	0	20	0,7	29
Perplexity	0	44	0	0,2	–
Gemini	3	via Googlebot	invisible	0,7	–
Copilot	0	via bingbot	invisible	0,7	–
Alexa / Rufus	0	193	0	0	–

- **Perplexity indexe mais ne lit jamais à la demande** : le site est éligible, pas utilisé. Le seul cas où le ratio ne veut rien dire.
- **Gemini et Copilot n'ont pas d'agent de lecture** : ils passent par Googlebot et bingbot. Leurs clics existent, leurs lectures sont invisibles.

Presque uniquement les pages anglaises, presque uniquement des réponses pratiques.

PAGE LUE PAR CHATGPT-USER (3 JOURS)	LECTURES
/ (accueil)	373
/en/articles/vrsic-pass-new-traffic-rules-2026/	107
/en/articles/soca-valley-without-a-car-2026/	80
/en/articles/pericnik-waterfall-complete-guide-2026/	77
/en/articles/bohinj-car-train-soca-valley/	74
/en/articles/mangart-road-most-impressive-slovenia/	73
/en/articles/vintgar-gorge/	65
/en/articles/slovenia-green-events-july-august/	63

Ce sont des pages « réponse » : un nouveau régime de circulation, un itinéraire sans voiture, un accès à une cascade, un col, des horaires d'auto-train. Des données datées, vérifiées sur place, structurées en tableaux. Exactement ce qu'un assistant préfère lire plutôt qu'inventer.

Là où les humains atterrissent depuis ChatGPT

soca-valley-without-a-car-2026 (24 visiteurs), mangart-road (20), ljubljana-to-bled-without-a-car (17), mostnica-gorge (15), bohinj-car-train (13). Les mêmes sujets que les lectures, avec un biais net : **les questions de transport font cliquer**, l'assistant ne peut pas résumer un horaire à lui seul.

MESURÉ

LES HUMAINS QUI SORTENT D'UNE RÉPONSE IA

2,1 % des visiteurs. Multiplié par 2,7 en un mois.

276

visiteurs venus d'un assistant IA en 30 jours (13 377 au total)

+173 %

par rapport aux 30 jours précédents (101)

708

via les moteurs mixtes DuckDuckGo et Brave (+340 %)

ASSISTANT	REFERRER	VISITEURS	ÉVOLUTION
ChatGPT	chatgpt.com	207	+204 %
Gemini	gemini.google.com	21	+600 %
Claude	claude.ai	20	+150 %
Copilot	copilot.microsoft.com	20	+25 %
Perplexity	perplexity.ai	6	stable
Kagi	kagi.com	2	nouveau

Rappel : c'est un plancher. Une part des clics depuis les apps mobiles arrive sans referrer et se retrouve en « direct ». Le chiffre réel est plus haut, on ne sait pas de combien.

Pour l'échelle : ChatGPT est devenu la 5^e source de trafic du site en juillet. Sur ce mois-ci, il pèse plus que Bing en referrer direct.

Pas de métrique IA. Des indices qui vont tous dans le même sens.

28 jours (26 juillet-22 août) contre les 28 précédents, propriété entière.

SIGNAL	AVANT	APRÈS	LECTURE
Requêtes longues (≥ 6 mots), part des impressions	3,9 %	8 %	tours de conversation AI Mode
Requêtes en forme de question	6,8 %	10,7 %	même mécanisme
Impressions hors francophonie	71 %	80 %	citation multilingue par fan-out
Pays avec impressions	169	196	
Impressions anonymisées par Google	65 %	66 %	stable, déjà très haut
Apparence « IA » dans searchAppearance		aucune	Google n'expose toujours rien

Le confondant à ne pas cacher : l'éclipse du 12 août

Impressions +222 % et clics +290 % sur la fenêtre, mais l'essentiel vient de deux articles sur l'éclipse solaire (32 199 impressions dans 73 pays pour la version anglaise). C'est elle qui fait monter le CTR en top 3 (7 $\rightarrow$ 16 %), à l'inverse d'une signature AI Overviews.

Le reste du faisceau tient : les pages à plus de 90 % d'impressions étrangères dans 40 à 80 pays (Bohinj auto-train, Vintgar, Peričnik, Vršič) sont exactement celles que ChatGPT-User lit le plus. Deux systèmes qui ne se parlent pas choisissent les mêmes pages. **Hypothèse solide : AI Mode cite ces pages dans des dizaines de langues**, comme déjà observé sur Vintgar en juillet (528 requêtes en 27 langues, 13 clics sur 21 venus de citations conversationnelles).

À RETENIR

Cinq choses que Search Console ne vous dira jamais.

1. **Le trafic IA se mesure, à condition de regarder au bon endroit.** Les logs CDN et les referrers donnent des faits ; Search Console donne des indices. Ne pas mélanger les deux dans un même chiffre.
2. **Le ratio lectures / clics est la vraie métrique de visibilité IA.** 81 : 1 pour ChatGPT ici. Il dira dans trois mois si les assistants lisent plus, envoient plus, ou lisent sans jamais envoyer.
3. **Être indexé n'est pas être utilisé.** Perplexity crawle 44 pages par jour et n'en lit aucune pour un utilisateur.
4. **Les pages lues sont des pages « réponse » avec des données datées.** Tableaux, horaires, tarifs, règles d'accès. Ce que l'assistant ne peut pas inventer, il vient le chercher.
5. **Ce qui fait cliquer, c'est ce que la réponse ne peut pas absorber.** Un itinéraire sans voiture, un horaire d'auto-train. Une définition ou une date, non.

Reproduire l'analyse sur votre site

La méthode est un skill open source pour Claude Code, **geo-xray**, dans le repo github.com/lipaonline/seo-geo : trois scripts sans dépendance (logs Bunny, referrers Umami, API Search Console) et un entonnoir par plateforme. Adaptable à un autre CDN ou un autre outil d'analytics en modifiant un seul fichier.

Patrick Faust · 20 ans en Slovénie, éditeur de e-slovenie.com (990 pages, le laboratoire de ces analyses) · audits GEO sur lipaonline.com